



SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: 2695-5/2026
Ügyintéző: Szondy Dorina
Telefon: (42) 598-932

Tárgy: Fokozottan védett faj élőhelye
körüli korlátozás elrendelése
Hiv. szám: -
Melléklet: 1 db térkép

HATÁROZAT

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal, mint területi természetvédelmi hatóság hatáskörében a Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály (a továbbiakban: Főosztály) a fokozottan védett parlagi sas (*Aquila heliaca*) fészkelésének, költésének és utódnevelésének védelme érdekében

gazdálkodási korlátozást rendel el.

A Főosztály kötelezi a terület használóját a tevékenységtől való tartózkodásra, illetve a gyakorolt tevékenység felfüggesztésére az alábbiak szerint:

A Szamosszeg 0116 hrsz.-ú területen található fészek (EOV: 897319;301428) tekintetében

- A fészek 100 méter sugarú körzetében fakitermelési tevékenység egész évben nem végezhető.
- A védőzónában történő egyéb mezőgazdasági munkavégzés során a fészek alatt és közvetlen közelében gépek parkolása, tankolása, magtartály, vetőgép stb. töltése, deponálás, a géppel való megállás tilos!
- A fészek 400 méter sugarú körzetében a szaporodási és utódnevelési időszakban, azaz február 1. és augusztus 31. között mezőgazdasági és erdészeti tevékenység a legszükségesebb mértékben, a legkisebb zavarást okozva, illetve közlekedésből fakadó zavaró tényező kizárásával, a természetvédelmi őrrrel (Gilányi Gábor, tel.: 30/598-9032) egyeztetve vállalható meg.
- A faj előfordulási helyein a fakitermelések során fészekrakásra alkalmas, nagy koronájú fákat kell visszahagyni az érintett területen.

A korlátozással érintett területek:

- A fészek 100 méter sugarú védőzónájában található terület(ek): Szamosszeg 0116 hrsz.-ú ingatlan, illetve Szamosszeg 0127/1 „g”, „f”, „a”, „d”, 0125/2 hrsz.-ú ingatlanok és Ópályi 0101 hrsz.-ú ingatlan.
- A fészek 400 méter sugarú védőzónájában található erdőrészlet(ek): Ópályi 18A (108/3 hrsz.) és Ópályi 18D (110/5 hrsz.)
- A korlátozással érintett terület rész hozzávetőleges elhelyezkedése a határozathoz mellékelte térképen van bejelölve.

A korlátozás időbeli hatálya:

Azonnali hatállyal a korlátozás feloldásáig, de legkésőbb 2031. május 27-ig. A Főosztály minden évben felülvizsgálja a korlátozás szükségességét, és amennyiben az a korlátozás időbeni hatályának lejártát megelőzően megszűnik, haladéktalanul intézkedik annak feloldásáról. Rendkívüli, illetve indokolt esetben a Főosztálynál kezdeményezhető a gazdálkodási korlátozás felülvizsgálata.

A határozat azonnal végrehajtandó.

A terület használója, annak hiányában tulajdonosa köteles használati / tulajdonosi jogának megszűnéséről haladéktalanul (írásban/elektronikus úton), bizonyítható módon tájékoztatni a Főosztályt, továbbá köteles a területre érvényes jelen gazdálkodási korlátozás másolatát az új tulajdonosnak/használónak bizonyítható módon átadni.

A korlátozás be nem tartása esetén természetvédelmi bírság, továbbá természetes személy esetén ötszázezer forintig, jogi személy vagy egyéb szervezet esetén egymillió forintig terjedő eljárási bírság kiszabásának van helye.

A döntés ellen közigazgatási úton további jogorvoslatnak helye nincs, az a közléssel véglegessé válik. A döntés ellen – a közléstől számított harminc napon belül - közigazgatási pert lehet indítani, amelyet a Debreceni Törvényszékhez (4026 Debrecen, Perényi u. 1.) címzett, de a Főosztályon írásban vagy elektronikus kapcsolattartásra kötelezett esetén elektronikus úton benyújtott keresettel lehet kezdeményezni.

A jogi képviselővel eljáró fél, valamint a gazdálkodó szervezet a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény (a továbbiakban: Dáptv.) alapján elektronikus úton történő kapcsolattartásra kötelezett. A közigazgatási per kezdeményezése esetén fizetendő illeték mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Itv) 45/A. §-a határozza meg, amelyet a 74. §-ban meghatározott módon kell megfizetni. A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére, vagy ha szükségesnek tartja tárgyalást tart. A határozat azonnal végrehajtandó. Eljárási költség nem keletkezett.

A fészek 400 méteres védőzónájában található további ingatlanok tekintetében – az ügyfelek nagyszámára figyelemmel – a Főosztály hirdetményi úton tájékoztatja az érintett ingatlantulajdonosokat.

INDOKOLÁS

A Főosztályra 2026. március 18-én érkezett a Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság (továbbiakban: Igazgatóság) tájékoztatása, mely szerint az Igazgatóság munkatársa terepi bejárása során a **Szamosszeg 0116** hrsz.-ú ingatlanon az EOVSZ-97319;301428 koordináták alatt egy parlagi sas (*Aquila heliaca*) fészket talált.

A parlagi sas a védett és a fokozottan védett növény- és állatfajokról, a fokozottan védett barlangok köréről, valamint az Európai Közösségben természetvédelmi szempontból jelentős növény- és állatfajok közzétételéről szóló 13/2001. (V. 9.) KöM rendelet 2. számú mellékletében szereplő **fokozottan védett madárfaj. Természetvédelmi értéke 1.000.000 Ft.**

Az Igazgatóság szakmai állásfoglalása alapján a fokozottan védett faj zavartalan fészkelésének, költésének és utódnevelésének biztosítása érdekében a fakitermelés és az egyéb erdőgazdálkodási tevékenységek korlátozása indokolt a fészek 100 m sugarú körzetében egész évben, 400 méteren belül pedig a szaporodási és utódnevelési időszakban, azaz február 1. és augusztus 31. között a mezőgazdasági és erdészeti tevékenységek csak a legszükségesebb mértékben, az illetékes természetvédelmi örrrel egyeztetve valósulhat meg.

A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 43. § (1) bekezdése szerint tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kintzése, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása. A Tvt. 44. § (5) bekezdése alapján a „fokozottan védett élő szervezetek élőhelyén, valamint élőhelye körül – a miniszter által rendeletben meghatározottak szerint – használati, gazdálkodási korlátozást rendelhet el a természetvédelmi hatóság. Az ebből eredő károk megtérítésére a 72. § rendelkezései az irányadók.” A Tvt. 78. § (1) bekezdése alapján „a természetvédelmi hatóság korlátozhatja, felfüggesztheti vagy megtilthatja a védett természeti értéket és területet károsító vagy súlyosan veszélyeztető tevékenységeket. A határozat – a védett természeti érték, terület közvetlen vagy súlyos sérelme, illetve veszélyeztetése esetében – azonnal végrehajthatóvá nyilvánítható.”

A gazdálkodási korlátozás elrendelése érdekében a Főosztály **2026. május 22-én** hivatalból eljárást indított. Tekintettel arra, hogy a Főosztály az eljárás megindításának napját követő 8 napon belül az ügyben döntött, ezért az ügyfeleket nem értesítette az eljárás megindításáról az *általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 104. § (3) bekezdés a) pontja alapján.

A *fokozottan védett növény-, illetve állatfajok élőhelyén és élőhelye körüli korlátozás elrendelésének részletes szabályairól* szóló 12/2005. (VI. 17.) KvVM rendelet 5. § (1) bekezdése szerint a természetvédelmi hatóság a korlátozás elrendeléséről határozatban:

- a) egyértelmű azonosítást biztosító jellemzőkkel lehatárolja a 4. § szerinti területet, melyet ingatlan-nyilvántartási helyrajzi számmal, erdő esetén erdészeti üzemtervi jellel (helység, tag, erdőrészlet bontásban) jelöl meg,
- b) megállapítja, hogy a korlátozással érintett terület a fokozottan védett faj élőhelyének egészét vagy annak csak valamely részét, illetve az élőhely állapotára jelentős hatást gyakorló környezetet foglalja magában,
- c) meghatározza a terület használatával összefüggő korlátozásokat,
- d) kötelezi a terület használóját a tevékenységtől való tartózkodásra, illetve a gyakorolt tevékenység felfüggesztésére,
- e) meghatározza a korlátozás időbeli hatályát,
- f) utal a korlátozás be nem tartása esetén alkalmazható jogkövetkezményekre,
- g) utal a jogszerűen folytatott tevékenységek korlátozása esetén igényelhető kártalanításra, illetve támogatásra vonatkozó szabályokra.

A Tvt. hivatkozott előírásai alapján a Főosztály a fokozottan védett madár fészkelésének védelme érdekében a rendelkező részben foglaltak szerint természetvédelmi érdekből gazdálkodási korlátozást rendelt el, a fokozottan védett madárfaj zavartalan fészkelésének, költésének, utódnevelésének, illetve a következő évi valószínűsíthető revírfoglalásának, továbbá a természetvédelmi kezelő fészkelésről történő adatgyűjtésének biztosítása érdekében.

A KvVm rendelet 5. § (1) d) pontja alapján a Szamosszeg 0116 hrsz.-ú ingatlan, illetve Szamosszeg 0127/1 „g”, „f”, „a”, „d”, 0125/2 hrsz.-ú ingatlanok és Ópályi 0101 hrsz.-ú valamint Ópályi 108/3 és 110/5 hrsz. (Ópályi 18 A és 18D erdőrészlet) ingatlan tulajdonosaival és/vagy földhasználóival - mint területhasználókkal szemben rendel el gazdálkodási korlátozást a Főosztály.

A Tvt. 78 §. (1) bekezdése alapján a döntés akkor nyilvánítható azonnal végrehajthatóvá, ha a gazdálkodási tevékenység helyrehozhatatlan kárral, a fészkek megsemmisülésével, illetőleg a zavarás miatt a költség meghíusulásával járhatna, ezért a Főosztály a határozatot azonnal végrehajthatóvá nyilvánította. A Főosztály minden évben felülvizsgálja a korlátozás indokoltságát, és amennyiben az a korlátozás időbeni hatályának lejárta előtt megszűnik, haladéktalanul intézkedik annak feloldásáról.

Tájékoztatom, hogy a határozat rendelkező részében szereplő korlátozások be nem tartásával megsérti a határozat rendelkezéseit, amely a Tvt. 80. §-ának és a *természetvédelmi bírság kiszabásával kapcsolatos szabályokról* szóló 33/1997. (II. 20.) Korm. rendelet rendelkezéseinek megfelelően természetvédelmi bírságolási eljárást von maga után, továbbá a fokozottan védett állatfaj egyedének elpusztítása esetén a *Büntető Törvénykönyvről* szóló 2012. évi C. törvény 242. § (1) bekezdése alapján természetkárosítás valósul meg, amely miatt a Főosztály büntetőeljárást kezdeményez.

Tájékoztatom továbbá, hogy védett természeti területen vagy azon kívül elrendelt korlátozás, tilalom miatt bekövetkező jelentős mértékű termelésszerkezet változással okozott tényleges károk megtérítésére a Tvt. 72. §-a valamint a *természet védelmét szolgáló egyes támogatásokra, valamint a kártalanításra vonatkozó részletes szabályokról* szóló 276/2004. (X. 8.) Korm. rendelet rendelkezései az irányadóak.

A Tvt. 72. § (3)-(5) bekezdései alapján, ha védett természeti területen vagy azon kívül elrendelt természetvédelmi célú korlátozás, tilalom, egyéb hatósági kötelezés miatt a tulajdonos vagy amennyiben a tulajdonos a terület használatát átengedi - a jogszerű használó jelentős mértékű termelésszerkezet változtatásra kényszerül, kártalanítására jogosult. A kártalanítás egyszeri és végleges, kivéve, ha a hatósági határozatból fakadó tilalom vagy korlátozás több mint 5 évig változatlan tartalommal fennáll. Ebben az

esetben a kártalanításra jogosult a kártalanítási igényét évente - a tényleges kár bekövetkezését követően, a kár bekövetkezésétől vagy az arról történt tudomásszerzéstől számított 30 napon belül jogosult bejelenteni.

Az Ákr. 81. § (1) bekezdése egyebek mellett kimondja, hogy a határozatnak tartalmaznia kell az eljárási költség megállapítását és az eljárási költségek viseléséről szóló döntést, ha arról a hatóság nem külön dönt. Az Ákr. 129. § (1) bekezdése értelmében az összegszerűen meghatározott eljárási költség viseléséről, illetve a megelőlegezett költség esetleges visszatérítéséről a hatóság dönt. A Főosztály megállapította, hogy az eljárásban eljárási költség nem merült fel.

A határozatot a Tvt. 44. § (5) bekezdésében valamint a 12/2005. (VI. 17.) KvVM rendelet 5. § (1) bekezdésében előírtak alapján, az Ákr. 80. § (1) és 81. § (1) bekezdéseiben meghatározott formában és tartalommal hoztam meg.

A döntés ellen a közigazgatási per kezdeményezésének lehetőségét az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 114. § (1) bekezdése biztosítja. A Debreceni Törvényszék illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 13. § (1) bekezdése alapján állapítottam meg. A keresetlevél benyújtásának helyét és idejét a Kp. 39. § (1) bekezdése alapján határoztam meg. A keresetlevél tartalmi követelményeit a Kp. 37. §-a határozza meg. A kötelező elektronikus ügyintézésről a Dáptv. 19. §-a rendelkezik. Jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet a polgári perben és a közigazgatási bírósági eljárásban alkalmazható nyomtatványokról szóló 17/2020. (XII. 23.) IM rendeletben foglaltak szerinti nyomtatványon is előterjesztheti (19. számú melléklet). Amennyiben a személyesen eljáró természetes személy az elektronikus kapcsolattartási módot választja, beadványait A keresetlevél az e-Papír elektronikus üzenetküldő alkalmazáson keresztül, a <https://epapir.gov.hu/level/uj> oldalon, „Jogorvoslat” megnevezésű témacsoport, „Közigazgatási szerv határozatának bírósági felülvizsgálat iránti keresetlevél benyújtása” megnevezésű ügytípus, Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal címzett kiválasztását követően nyújtható be a közigazgatási határozatot/végzést hozó szervnél. A tárgyalás tartása iránti kérelem lehetőségről való tájékoztatás a Kp. 77. §-án alapul, amely szerint, ha egyik fél sem kéri tárgyalás tartását, s azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság tárgyaláson kívül a határoz. Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben, az alperes a védíratban kérheti. Ennek elmulasztása miatt igazolási kérelemnek nincs helye. A közigazgatási per kezdeményezése esetén fizetendő illeték mértékét és a megfizetésének módját az Itv. 45/A. §-a és a 74. §-a határozza meg.

A Kormányhivatal természetvédelmi hatáskörét a *természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 6. § (1) bekezdés c) pontja és 6. § (2) bekezdése, illetékességét ugyanezen rendelet 2. § (1) bekezdése állapítja meg. Döntésemet a 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 13-14., 19. §-ában, valamint a Tvt. 75/A. §-ában foglaltak alapján a Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóságának is megküldöm.

Nyíregyháza, 2026. május 27.

A főispán helyett eljáró
Dr. Polgári András főigazgató nevében és megbízásából


Katona Zoltán
osztályvezető

Értesülnek: címlista szerint



SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Az eredeti papíralapú dokumentummal egyező

Ezen lap nem része az eredeti iratnak, kizárólag a jogszabályi megfeleléshez szükséges záradékolás megjelenítését szolgálja.

A hiteles elektronikus másolat készítésének időpontja:

Az időbélyegzőn szereplő időpont.

A hiteles elektronikus másolatot készítette:

Dombrádi Donát környezetvédelmi szakügyintéző