Helyi Választási Bizottság
4821 Ópályi, Szent II. János Pál pápa tér 6.
Tel/Fax: 44/ 407-551
Email: hivatal@opalyi.hu

Ópályi Helyi Választási Bizottság
8/2024. (IV.25.) számú
HVB határozata

Az Ópályi Helyi Választási Bizottság Erdélyi Miklós választási kampány miatt benyújtott kifogás elbírálása tárgyában meghozta a következő határozatot:

Az Ópályi Helyi Választási Bizottság Erdélyi Miklós Ópályi település 05. számú egyéni választókerületében a 2024. június 9. napjára kitűzött helyi önkormányzati képviselő választás jelöltje által 2024. április 23. napján benyújtott kifogást

érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.

Az Ópályi Helyi Választási Bizottság elrendeli a határozat közzétételét Ópályi Község Önkormányzata hivatalos hirdetőtábláján, valamint az önkormányzat www.opalyi.hu megnevezésű hivatalos honlapján.

A határozat ellen jogszabálysértésre hivatkozással, az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet fellebbezést nyújthat be a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Területi Választási Bizottsághoz (4400 Nyíregyháza, Hősök tere 5.). A fellebbezést az Ópályi Helyi Választási Bizottságnál személyesen, levélben (4821 Ópályi, Szent II. János Pál pápa tér 6.), vagy elektronikus úton (e-mail: dr.zolcsak.dora@gmail.com) kell előterjeszteni úgy, hogy az legkésőbb a határozat meghozatalát követő 3. napon, - 2024. április 27-én - 16.00 óráig megérkezzen.

A fellebbezési határidő elmulasztása jogvesztő.

A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók. A fellebbezés jogszabálysértésre hivatkozással, illetve a választási bizottság mérlegelési jogkörben hozott határozata ellen nyújtható be.

A fellebbezésnek tartalmaznia kell:

a) a kérelem Ve. 223. § (3) bekezdése szerinti jogi alapját, azaz a jogszabálysértés megjelölését vagy a mérlegelési jogkörre utalást,

b) a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét),

c) a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve, ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának elektronikus levélcímét vagy postai értesítési címét.

A fellebbezés illetékmentes.

Indokolás

Erdélyi Miklós 2024. április 22-én 20 óra 20 perckor elektronikus úton kifogást nyújtott be a Szabolcs-Szatmár Bereg Vármegyei Területi Választási Bizottsághoz. A Területi Választási Bizottság hatáskör és illetékesség hiánya miatt áttette Erdélyi Miklós kifogását az Ópályi Helyi Választási Bizottsághoz. Kifogásához az abban foglaltak alátámasztására 7 db mellékletet is csatolt.

A kifogásában az alábbiakat adta elő:

„Területi Választási Iroda vezetője, Dr Papp Csaba részére.

Tisztelt Irodavezető úr.

Panasszal szeretnék élni az Ópályiban zajló választási kampány miatt.

Dr Bálint Albert jegyző indul polgármester jelöltként az önkormányzati választáson és szerintünk nagyon egyoldalúan megy a kampány.

Ópályi Község Önkormányzata facebook oldalán folyamatosan jelennek meg a polgármester jelöltről szóló képes beszámolók.

Mellékelem a képeket, amelyek ma is a facebook oldalon találhatók.

A kampányt már 2023-ban elkezdték, amikor is az önkormányzat tájékoztatójában, a polgármester és jegyző által aláírt és hivatali bélyegzővel is ellátott szórólapban jelentette be a jegyző a polgármester jelölti indulást.

Szerintünk nem egyenlőek az esélyek! A jegyző, de a polgármester sem jár el tisztességesen.

Mit tehetünk mi, vagy mit tehet a Területi Választási Iroda ez ügyben?

Kérjük Önöket vizsgálják ki panaszunkat és tegyék meg a szükséges lépéseket.

Üdvözlettel Erdélyi Miklós képviselő jelölt"

A Ve. 208. § alapján kifogást a választásra irányadó jogszabály, illetve a választás és a választási eljárás alapelveinek megsértésére (a továbbiakban együtt: jogszabálysértés) hivatkozással a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be.

A Ve. 212. § (2) bekezdése szerint a kifogásnak tartalmaznia kell

a) a jogszabálysértés megjelölését,

b) a jogszabálysértés bizonyítékait,

c) a kifogás benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és - ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér - postai értesítési címét,

d) a kifogás benyújtójának személyi azonosítóját, illetve, ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a

személyazonosságát igazoló hatósági igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

A Ve. 215. §-a szerint a kifogást érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani, ha

a) nem a 208. § szerinti jogosult nyújtotta be,

b) elkésett,

c) nem tartalmazza a 212. § (2) bekezdésében foglaltakat vagy

d) annak elbírálása nem tartozik egyik választási bizottság hatáskörébe sem.

A Ve. nagykommentár a kifogás tartalmára vonatkozóan - a kérelmező adatainak feltüntetésére az alábbiakat tartalmazza:

„A kifogásnak tartalmaznia kell a kifogás benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és - ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér - postai értesítési címét. Ennek hiánya a kifogás érdemi vizsgálat nélküli elutasítását eredményezi.

A kérelmező lakcímének a választási bizottság vagy a választási iroda részéről való ismerete e tekintetben nem jelent hivatalos tudomást. Nincs ugyanis annak jogi jelentősége, hogy a választási bizottság tagjai előtt ismert-e a kifogást benyújtó lakcíme, ezért ennek hiánya ebben az esetben is a jogorvoslati kérelem érdemi elutasítását eredményezi."

A beadványt alaki szempontból megvizsgálva a HVB megállapította, hogy az nem felel meg a Ve. 212. § (2) bekezdés c) pontjának, tekintettel arra, hogy nem tartalmazza a kifogás benyújtójának lakcímét, ezért a fentiekre tekintettel a HVB a kifogást érdemi vizsgálat nélkül elutasította.

A HVB hatáskörét a Ve. 307/P § (1) bekezdés b) pontja állapítja meg.

A határozat a fenti jogszabályhelyeken túl a Ve. 44. § (1) bekezdésén, a 46. §-án, a 49. § (2) bekezdésén, 209. §-án, 212. §-án alapul.

A határozattal szembeni jogorvoslatról a Ve. 10. § 221. § (1) bekezdése, a 223 §-a, 224. § (1)-(4) bekezdései, 225. § és 307/P. § (2) bekezdés c) pontja rendelkezik.

Az illetékmentesség az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 2. melléklet XIII/8. pontján alapul.

Ópályi, 2024. április 25.

Szabad Gabriella
Helyi Választási Bizottság elnöke