Helyi Választási Bizottság
4821 Ópályi, Szent II. János Pál pápa tér 6.
Tel/Fax: 44/ 407-551
Email: hivatal@opalyi.hu

Ópályi Helyi Választási Bizottság
48/2024. (V.31.) számú
HVB határozata

Az Ópályi Helyi Választási Bizottság (a továbbiakban: HVB) Csombók Gyula 2024. május 28. napján elektronikus úton benyújtott kifogásának elbírálása tárgyában meghozta a következő határozatot:

A HVB Csombók Gyula Ópályi település 05. számú egyéni választókerületében a 2024. június 9. napjára kitűzött helyi önkormányzati képviselő választás jelöltje által 2024. április 28. napján benyújtott kifogást

elutasítja.

A HVB elrendeli a határozat közzétételét Ópályi Község Önkormányzata hivatalos hirdetőtábláján, valamint az önkormányzat www.opalyi.hu megnevezésű hivatalos honlapján.

A határozat ellen jogszabálysértésre hivatkozással, az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet fellebbezést nyújthat be a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Területi Választási Bizottsághoz (4400 Nyíregyháza, Hősök tere 5.). A fellebbezést az Ópályi Helyi Választási Bizottságnál személyesen, levélben (4821 Ópályi, Szent II. János Pál pápa tér 6.), vagy elektronikus úton (e-mail: dr.zolcsak.dora@gmail.com) kell előterjeszteni úgy, hogy az legkésőbb a határozat meghozatalát követő 3. napon, - 2024. június 4-én - 16.00 óráig megérkezzen.

A fellebbezési határidő elmulasztása jogvesztő.

A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók. A fellebbezés jogszabálysértésre hivatkozással, illetve a választási bizottság mérlegelési jogkörben hozott határozata ellen nyújtható be.

A fellebbezésnek tartalmaznia kell:

a) a kérelem Ve. 223. § (3) bekezdése szerinti jogi alapját, azaz a jogszabálysértés megjelölését vagy a mérlegelési jogkörre utalást,

b) a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét),

c) a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve, ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának elektronikus levélcímét vagy postai értesítési címét.

A fellebbezés illetékmentes.

Indokolás

Csombók Gyula 2024. május 28-án 16 óra 30 perckor elektronikus úton kifogást nyújtott be a HVB-hez. Kifogásához az abban foglaltak alátámasztására 8 db mellékletet is csatolt.

A kifogásában az alábbiakat adta elő:

„Ópályi Helyi Választási Bizottság 4821 Ópályi, Szent II. János Pál pápa tér 6. E-mail cím: dr.zolcsak.dora@gmail.com Tisztelt Választási Bizottság! Alulírott Csombók Gyula [redacted] A választási eljárásról szóló törvény XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 208. §-a alapján kifogást terjesztek elő a 2024. évi június 09-i önkormányzati választáshoz kapcsolódó kampányidőszak vonatkozásában. Kifogásolom, hogy az Ópályi Önkormányzat Hivatalos Facebook oldalára Herdon János Ópályi jelenlegi polgármestere, folyamatosan feltölti a „Dr. Bálint Albert Támogatói" Facebook oldal és az „ÖnkOpa" oldal tartalmait, amelyekben, a Dr. Bálint Albert polgármester-jelölt és az őt támogató 6 képviselőjelölt (4 jelölő szervezet által delegált és 2 független) választási programjai szerepelnek. Az eset körülményeiből nyilvánvaló, hogy Dr. Bálint Albert polgármester - jelölt és az őt támogató 6 képviselőjelölt támogatására önkormányzati erőforrást használtak fel, hiszen programjuk az önkormányzat hivatalos Facebook oldalán jelentek meg.

Álláspontom szerint az Önkormányzat Facebook oldalára feltöltött tartalmakkal, levelekkel a polgármester-jelölt és a képviselőjelöltek, jogtalan előnyhöz jutnak/jutottak, mivel a polgármester önkormányzati infrastruktúra felhasználásával segítette őket főbb üzeneteiknek a választópolgárokhoz való eljuttatásában. Mindezek alapján a tényállásban rögzítettekre figyelemmel jogszabálysértés történt, mivel jogellenesen használtak fel önkormányzati infrastruktúrát a kampány céljaira, ezért a hasonlóan jogellenes magatartással vagy abból előnyt nem szerző jelöltek, versenyhátrányba kerülnek a választópolgárok meggyőzésében, ezért sérül a Ve. 2. § (1) bekezdés c.) pontjához rögzített jelöltek, jelölő szervezetek esélyegyenlőségének elve. Az esélyegyenlőségi eljárási alapelv sérelme mellett sérül a választás tisztaságának, valamint a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás alapelve (Ve. 2. § a) és e) pont).

A Facebook oldalon közzétett fentebb kifogásolt tartalmak, mint kampányeszközök a választópolgárok számára folyamatosan elérhetőek, ebből fakadóan a választói akarat befolyásolására irányuló hatását folytatólagosan fejti ki, ezért a jogsértés folyamatosan fennáll. A jelen kifogásban sérelmezett online levelek 2024.05.27-én 10:00-kor még a fent megjelölt internetes oldalon láthatóak voltak, sőt legjobb tudomásom szerint a kifogás benyújtásakor továbbra is láthatóak, ezért a kifogástételre rendelkezésre álló határidőt megtartottam. Kérem a Tisztelt Választási Bozottságot, hogy a) állapítsa meg, hogy a bepanaszolt általam kifogásolt magatartásával megsértette a választási eljárás fent megjelölt alapelveit és b) tiltsa el a bepanaszoltat a további jogsértéstől, valamint c) szabjon ki a jogszabály-sértéssel arányban álló bírságot. A bírság mértékének meghatározása során kérem legyen tekintettel arra, hogy jelen esetben az önkormányzat infrastukturáját felhasználva különösen nagy számú választópolgárhoz juttatták el a jogsértő kampányeszközt. Előadom, hogy kifogásom elbírálására a Tisztelt Választási Bizottság rendelkezik hatáskörrel és illetékességgel, tekintettel a Ve. 307/P. § (1) bekezdés b) pontjában foglaltakra.

Melléklet: fotók, képernyőfelvételek

Ópályi, 2024.05.27.

Tisztelettel: Csombók Gyula független képviselőjelölt"

A Ve. 208. § alapján kifogást a választásra irányadó jogszabály, illetve a választás és a választási eljárás alapelveinek megsértésére (a továbbiakban együtt: jogszabálysértés) hivatkozással a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be.

A Ve. 212. § (2) bekezdése szerint a kifogásnak tartalmaznia kell

a) a jogszabálysértés megjelölését,

b) a jogszabálysértés bizonyítékait,

c) a kifogás benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és - ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér - postai értesítési címét,

d) a kifogás benyújtójának személyi azonosítóját, illetve, ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló hatósági igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

A Ve. 215. §-a szerint a kifogást érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani, ha

a) nem a 208. § szerinti jogosult nyújtotta be,

b) elkésett,

c) nem tartalmazza a 212. § (2) bekezdésében foglaltakat vagy

d) annak elbírálása nem tartozik egyik választási bizottság hatáskörébe sem.

A HVB megállapította, hogy a kérelmet a jogosult határidőben nyújtotta be, tartalmazza a jogszabálysértés megjelölését, a jogszabálysértés bizonyítékait, a kifogás benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és - ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér - postai értesítési címét, a kifogás benyújtójának személyi azonosítóját. Mindezekre tekintettel a kérelmet érdemben vizsgálta.

A kérelmező által csatolt bizonyítékok közül kizárólag azokat vizsgálta, amelyek a választási kampány kezdete, azaz 2024. április 20-tól kezdődő időszakban, az Ópályi Község Önkormányzata facebook oldalán kerültek publikálásra. A bizonyítékként felhozott facebook bejegyzések közül, 3 db az „Önk Opa" elnevezésű facebook oldalon került publikálásra, amely nem az önkormányzat által kezelt facebook oldal. Az önkormányzat hivatalos facebook oldalának neve: Ópályi Község Önkormányzata. A HVB ezekkel kapcsolatosan megállapította, hogy egy magánszemély által a Facebook-on keresztül megvalósuló közlés nem minősül olyannak, ami a választási kampányba tartozna [...]. A Ve. 142. §-a ugyanis kimondja, hogy nem minősül választási kampánynak a választási szervek tevékenysége, az állampolgárok – mint magánszemélyek – közötti személyes kommunikáció, függetlenül annak tartalmától és formájától.

A további 5 db bizonyíték közül azokat, amelyek 2024. március 14-én, 2024. április 8-án, 2024. április 12-én, április 19-én kerültek publikálásra érdemben nem vizsgálta, mivel azok a választási kampány kezdete 2024. április 20-a előtt kerültek feltöltésre az Ópályi Község Önkormányzata elnevezésű facebook oldalra.

Valamely cikk interneten való közzététele és fenntartása azonban a Ve. 209. § (2) bekezdésében szabályozott, folyamatosan fennálló tevékenységnek minősül, melynek tekintetében a jogorvoslati határidő kezdete az az utolsó időpont, amikor a sérelmezett állapot még fennáll, a cikk az interneten még megtalálható. Ez a megkülönböztetés indokoltnak tekinthető, mert míg a hagyományos, papír alapú sajtótermékek a megjelenést követően, idővel eltűnnek az árusítók polcairól, addig az internetes hírtartalmak bármikor visszakereshetőek.

Az egyetlen poszt, amelyet a HVB vizsgálhat, 2024. április 20. napján került fel az önkormányzat facebook oldalára, amely Dr. Bálint Albert polgármester-jelölt, jelenleg Ópályi Község jegyzőjének köszönetnyilvánítása az ajánlásgyűjtő aktivisták felé. A HVB megállapította, hogy az önkormányzat hivatalos facebook oldalán nem kizárólag Dr. Bálint Albert polgármester-jelölt posztja került megosztásra, hanem 2024. április 24-én Erdélyi Ilona polgármester-jelölt programja is. A választási kampány ideje alatt a többi jelölt részéről nem érkezett ilyen célú megkeresés az önkormányzathoz.

Hangsúlyozandó tehát, hogy az esélyegyenlőség követelményének a megsértése csak akkor állapítható meg, ha a kifogásolt sajtótermék, legyen az internetes oldal vagy közösségi média oldal kiemelten csak egy párttal vagy egy jelölttel összefüggő bejegyzéseket tartalmaz, indokolatlan előnyt biztosítva ezzel annak a pártnak vagy jelöltnek. Ez az eset jelen helyzetben nem áll fenn, mert más jelölttel kapcsolatos írás is megjelent az önkormányzat hivatalos facebook oldalán.

A HVB úgy ítélte meg, hogy az önkormányzat Facebook oldalán közzétett, a kifogástevő által jogsértőnek minősített tartalom bizonyítható hatása csekély súlyúnak minősül, mely érdemben a választás eredményét nem befolyásolja.

A beadványt megvizsgálva a HVB megállapította, hogy az nem sérti a Ve. 2. § (1) bekezdés a), c), valamint e) pontjaiban foglalt a választás tisztaságának megóvása, az esélyegyenlőség a jelöltek és a jelölő szervezetek között, valamint a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás elvét, ezért a fentiekre tekintettel a HVB a kifogást elutasította.

A HVB hatáskörét a Ve. 307/P § (1) bekezdés b) pontja állapítja meg.

A határozat a fenti jogszabályhelyeken túl a Ve. 44. § (1) bekezdésén, a 46. §-án, a 49. § (2) bekezdésén, 209. §-án, 212. §-án alapul.
A határozattal szembeni jogorvoslatról a Ve. 10. § 221. § (1) bekezdése, a 223 §-a, 224. § (1)-(4) bekezdései, 225. § és 307/P. § (2) bekezdés c) pontja rendelkezik.

Az illetékmentesség az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 2. melléklet XIII/8. pontján alapul.

Ópályi, 2024. május 31.

Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Helyi Választási Bizottság Ópályi

Szabad Gabriella

Szabad Gabriella
HVB elnöke