



ÓPÁLYI POLGARMESTERI HIVATAL

Erkezett: 2016-04-28

Iktatószám: ...../20.....

Előirat száma: .....

SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG MEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL

Mátészalkai Járási Hivatal

Ügyiratszám: SZ-071/73/00086-8/2016

Ügyintéző:-

Telefon:-

Tárgy: Részleges községi zárlat elrendelése

Hiv. szám: -

Melléklet:-

### HATÁROZAT

**Ópályi község** közigazgatási területére mézelő méhek nyúlós költésrothadás fertőző méhbetegség megállapítása miatt a mai nappal részleges

#### k ö z s é g i z á r l a t o t

rendelek el.

A zárlat alatt álló területről tilos méheket, azok termékeit, betegséget terjesztő tárgyakat, anyagokat kivinni!

Méhcsaládokat a zárlat alatt álló területre bevinni tilos!

A községi zárlat alatt álló valamennyi méhészet méhcsaládját, függetlenül az előírt éves vizsgálatról, - nyúlós költésrothadás szempontjából - meg kell vizsgálni méhegészségügyi felelősnek, hatósági állatorvos irányítása mellett!

Határozatom ellen a kézhezvételtől számított 15 napon belül a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatalhoz (4400 Nyíregyháza, Hősök tere. 5.) címzett, a Mátészalkai Járási Hivatalhoz, (4700 Mátészalka, Kölcsey tér. 2.) 2 példányban benyújtott fellebbezéssel lehet élni.

A döntés elleni jogorvoslati eljárás díja 10.000 Ft. A jogorvoslati díj befizetését igazoló bizonylatot a fellebbezési kérelemhez csatolni kell. A jogorvoslati eljárás díját a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Magyar Államkincstárnál vezetett, 10044001-00299695-00000000 számlájára, átutalás vagy a számlára történő készpénzbefizetés útján kell megfizetni. A fizetési megbízás közlemény rovatában fel kell tüntetni az EBAI jelölés mellett a fellebbezéssel támadott határozat számát, a „jogorvoslati eljárási díj” megnevezést és az ügyfél adószámát, illetve adóazonosító jelét.

Tájékoztatom, hogy fellebbezés elektronikus úton történő benyújtására, a fellebbezési illeték elektronikus úton történő befizetésére nincs lehetőség.

A határozat fellebbezésre tekintet nélkül azonnal végrehajtandó.

A fellebbezésnek a határozat végrehajtására halasztó hatálya nincs!

### INDOKOLÁS

Igy kellett határoznom, mert **Mátészalka** községből származó lépmintában a Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal Állategészségügyi Diagnosztikai Igazgatóság Debreceni Laboratóriuma mézelő méhek nyúlós költésrothadás kórokozóját mutatta ki, mely alapján **Dr. Molnár Gábor** illetékes hatósági állatorvos a betegséget megállapította.

A méhállományok védelméről és a mézelő méhek egyes betegségeinek megelőzéséről és leküzdéséről szóló 70/2003.(VI. 27.) FVM rendelet (továbbiakban: R.) 17.§ (1) bekezdése községi zárlat elrendelését

írja elő a következők szerint: „ A méhbetegség megállapítását követően – a helyi zárlat alá vont fertőzött méhészet körül legalább öt km-es sugarú kör által határolt területre – a járási főállatorvos községi zárlatot köteles elrendelni.” Az **öt km-es sugarú kör által határolt területbe** beleesik **Ópályi** község részleges közigazgatási része Ságvári E. - Árpád út vonalától Mátészalka felé eső területek.

Az ételmisszerláncról és hatósági felügyeletéről szóló 2008. évi XLVI. törvény 51. § (3) bekezdése szerint: „ Állatbetegség megelőzése, megállapítása, továbbterjedésének megakadályozása, kártételének csökkentése, felszámolása érdekében, továbbá a betegség természetéhez és elterjedtségéhez mérten, az ételmisszerlánc-felügyeleti szerv az e törvény végrehajtására kiadott jogszabályban, valamint az Európai Unió közvetlenül alkalmazandó jogi aktusaiban meghatározott esetekben az alábbi állatjárványügyi intézkedéseket rendelheti el a veszély elhárításához szükséges mértékben és ideig:

e) települési zárlat (védőzóna);”

A községi zárlat szabályairól a R. 27.§-a, valamint a 41/1997.(V.28.) FM rendelet 1. számú mellékleteként kiadott Állategészségügyi Szabályzat (továbbiakban: Ász.) 119.§ alapján rendelkeztem.

A R. 27. § szerint „ a községi zárlat alatt álló valamennyi méhészet méhcsaládját – nyúlós költésrothadás szempontjából – a hatósági állatorvosnak vagy a méhegészségügyi felelősnek kell megvizsgálni”.

Az ÁSz.119. § szerint:

„ A zárlat alatt álló

- a) községből - a részletes szabályokban meghatározott kivételekkel - tilos állatokat, azok nyerstermékeit, betegségeket terjesztő vagy terjeszthető anyagokat és tárgyakat kivinni;
- b) községbe tilos fogékony állatokat bevinni;

A települési zárlat elrendelését a településen a helyben szokásos módon közzé kell tenni.

Hatáskörömet a fővárosi és megyei kormányhivatalok mezőgazdasági feladatainak meghatározásáról szóló 68/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 4. § (3) bekezdése szerint biztosítottam, valamint a R. 27. §-a biztosítja. Illetékességemet a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 21.§ (1) bekezdés a) pontja, valamint a Járási Hivatalokról szóló 218/2012. (VIII.13.) Korm. rendelet 1. sz. melléklete alapján állapítottam meg.

A fellebbezésről a Ket. 98.§ (1), a 99.§ (1), és a 102.§ (1) bekezdései, valamint a 68/2015.(III.30.) Kormányrendelet 4.§ (2) bekezdése alapján határoztam.

A fellebbezési eljárás díjáról szóló tájékoztatás az igazgatási szolgáltatási díjak mértékéről, valamint az igazgatási szolgáltatási díj fizetésének szabályairól 63/2012. (VII.2.) VM 4. § (3) bekezdésének megfelelően történt.

Az azonnali végrehajthatóságot a hivatkozott törvény 42.§ (1) bekezdése alapján rendeltem el.

Az elektronikus ügyintézésrel kapcsolatos tájékoztatást a Ket. 72. § (1) bekezdés da) pontja alapján adtam.

Mátészalka, 2016. április 25.

Fülöp István járási hivatalvezető nevében és megbízásából:



Dr. Szántó Ferenc  
járási főállatorvos

Kapják:

- 1./ Polgármesteri Hivatal Jegyzője Ópályi
- 2./ Szabolcs-Szatmár-Bereg megyei Kormányhivatal ÉBFF Nyíregyháza
- 3./ Dr. Molnár Gábor hatósági állatorvos
- 4./ Méhegészségügyi felelős Ópályi
- 5./ Irattár