



SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL
MÁTÉSZALKAI JÁRÁSI HIVATAL

ÓPÁLYI POLGÁRMESTERHIVATAL

2015-09-23
Érkezett:
Iktatószám:
Előirat száma:
Üdvöztető:
M.E. / 90 / 20 Ft
HARK EDIT

Ügyiratszám: SZ-071/00189-22/2015

Tárgy: Ebzárlat és legeltetési tilalom
elrendelése rókák veszettség elleni
immunizálása miatt

HATÁROZAT

Ópályi város/község közigazgatási területére, a területen található rókák veszettség elleni immunizálása miatt **2015. október 07. – 2015. október 28.** között

ebzárlatot és legeltetési tilalmat

rendelek el a következők szerint:

Az ebzárlat ideje alatt az ebeket tartási helyén megkötve vagy zárva, macskákat zárva kell tartani.

Kutyát tartási helyéről csak pórázon sétáltatva lehet kivinni.

Vadászebek, fegyveres testületek ebei munkavégzésük idejére mentesíthetők a korlátozások alól.

Az ebzárlat idején szabadon talált kutya/macska befogása iránt a település önkormányzata köteles intézkedni.

A legeltetési tilalom ideje alatt az állatok legeltetését a lakott településen belül az erre kijelölt helyen, ilyen hely hiányában a lakott település határától számított 1000 méteren belül kell megszervezni.

Az állatok vándorolva történő legeltetése tilos!

Az állandóan legelőn tartott szarvasmarha állományok legeltetését – az állomány nagyságától függően – 10-20 hektáros területre kell korlátozni.

Határozatom közzétételéről a helyben szokásos módon gondoskodjanak.

Határozatom ellen a kézhezvételtől számított 15 napon belül a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatalhoz (4400 Nyíregyháza, Hősök tere. 5.) címzett, a Mátészalkai Járási Hivatalhoz, (4700 Mátészalka, Kölcsey tér. 2.) 2 példányban benyújtott fellebbezéssel lehet élni.

A döntés elleni jogorvoslati eljárás díja 10.000 Ft. A jogorvoslati díj befizetését igazoló bizonylatot a fellebbezési kérelemhez csatolni kell. A jogorvoslati eljárás díját a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Magyar Államkincstárnál vezetett, 10044001-00299695-00000000 számlájára, átutalás vagy a számlára történő készpénzbefizetés útján kell megfizetni.

A fizetési megbízás közlemény rovatában fel kell tüntetni az EBAI jelölés mellett a fellebbezéssel támadott határozat számát, a „jogorvoslati eljárási díj” megnevezést és az ügyfél adószámát, illetve adóazonosító jelét.

A határozat fellebbezésre való tekintet nélkül végrehajtandó.

INDOKOLÁS

A rendelkező részben leírtak szerint határoztam, mert Ópályi város/község közigazgatási területén 2015. október 07-12. közti időszakban a rókák veszettség elleni immunizálására kerül sor. A 164/2008. (XII.20.) FVM rendelet 8. paragrafus (5) bekezdése értelmében a vakcinázás kezdetétől számított 21 napig **(2015.10.28.-ig)** az érintett területeken az illetékes járási főállatorvos legeltetési tilalmat és ebzárlatot köteles elrendelni.

Az ebzárlat tiltó rendelkezéseit a 164/2008 (XII.20.) FVM rendelet 12. §. (2) bekezdése alapján írtam elő. A település önkormányzatának feladatait (2008.évi XLVI. Törvény 83. §. (1) bekezdésével kiegészített), az állatok védelméről és kíméletéről szóló 1998.évi XXVIII. törvény 48/A. §. (3) bekezdése alapján határoztam meg.

A határozat fellebbezésre való tekintet nélküli végrehajthatóságát az élelmiszerláncról és hatósági felügyeletéről szóló 2008. évi XLVI. törvény 42. § (1) bekezdése , d. pontja rendeli el a következők szerint: "Az élelmiszerlánc-felügyeleti szerv ... járványügyi intézkedést elrendelő határozata fellebbezésre való tekintet nélkül végrehajtható."

A fellebbezés lehetőségéről a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 98.§.(1), a 99.§.(1), és a 102.§.(1) bekezdései. alapján határoztam, mely jogszabály helyek az alábbiak szerint rendelkeznek:

„ Az ügyfél az elsőfokú határozat ellen fellebbezhet. A fellebbezési jog nincs meghatározott jogcímhez kötve, fellebbezni bármely okból lehet, amelyre tekintettel az érintett a döntést sérelmesnek tartja.

A fellebbezést - ha törvény vagy kormányrendelet eltérően nem rendelkezik - a döntés közlésétől számított tizenöt napon belül lehet előterjeszteni

A fellebbezést annál a hatóságnál kell előterjeszteni, amely a megtámadott döntést hozta. Elkésettség okán a fellebbezés nem utasítható el, ha az ügyfél a fellebbezési határidőben a fellebbezést az elbírálására jogosult hatóságnál terjeszti elő.

A fellebbezési fórum meghatározása a fővárosi és megyei kormányhivatalok mezőgazdasági szakigazgatási szerveinek kijelöléséről szóló 68/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 4. §. (2) bekezdése alapján történt, mely szerint: „ a kerületi hivatal által első fokon hozott döntés esetében, másodfokon területi szerv ... jár el.”

Az illetékességet a Járási Hivatalokról szóló 218/2012. (VIII.13.) Kormány rendelet 1. sz. melléklet határozta meg.

Határozatomat az élelmiszerláncról és hatósági felügyeletéről szóló 2008. évi XLVI. törvény 34. § (3) bekezdés c.) pontja alapján, a 68/2015.(III.30.) Kormány rendelet 4.§. (2) bekezdésében biztosított jogkörömben eljárva hoztam meg.

A fellebbezési eljárás illetékéről szóló tájékoztatás az igazgatási szolgáltatási díjak mértékéről, valamint az igazgatási szolgáltatási díj fizetésének szabályairól 63/2012. (VII.2.) VM 4. § (3) bekezdésének megfelelően történt.

Mátészalka, 2015-09-21



Dr. Szántó Ferenc
járási főállatorvos

Kapják:

- 1.) Ópályi Önkormányzat Jegyzője
- 2) Dr. Molnár Sándor jogosult állatorvos
- 3) Irattár